

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Sociální služby Ostrava
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006142

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	11. 1. 2026
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	88,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatelem je ústav RUBIKON Centrum, z.ú., který svůj projekt zaměřuje na řešení problému vysoké míry sociálního vyloučení v Ostravě a s tím související vysokou kriminalitu. Projekt je zaměřen na podporu osob soc. vyloučených/nebo ohrožených soc. vyloučením, které jsou propuštěny z VTOS anebo mají záznam v rejstříku trestů a žijí v Ostravě. Žadatel velmi podrobně popisuje řešený problém a jeho příčiny a vychází především ze své dobré praxe a zkušeností s touto CS, ale také z dostupných relevantních zdrojů. Potřebnost projektu je doložena vyjádřením z MMO a KÚ MSK. Obsahem projektu je komplexní program podpory pro vybranou CS, a to v rozsahu, který soc. služba OSP nabízí dle zákona 108/2006 Sb. Důraz je kladen na několik oblastí, jako např. zaměstnatelnost, dluhy nebo celková stabilita. Žadatel identifikoval dvě relevantní cílové skupiny, které jsou podrobně popsány jak z hlediska struktury, tak i potřeb, včetně kvantifikace. Formy zapojení účastníků do aktivit projektu jsou v souladu s popsánými potřebami cílových skupin. Hlavní cíl projektu je formulován obecně. I dílčí cíle projektu nejsou formulovány zcela konkrétně. Klíčové aktivity na sebe vzájemně navazují a jejich průběh je srozumitelně a podrobně popsán. Přehledným způsobem je zpracován rozsah úvazku členů RT v KA projektu. KA6 vzdělávání pracovníků je popsána také poměrně obecně/minimalisticky, nejsou vyčísleny fin. náklady, není uvedeno, jak v průběhu roku bude rozvržena supervizní podpora u členů RT. Výstupy a hodnoty MI jsou podrobně popsány a nastaveny adekvátně ve vztahu k rozpočtu projektu. Hlavní cíl doplňuje celkem 6 dílčích cílů, které jsou nastaveny žadatelem vhodně a v souvislosti s řešenou problematikou. Plánované cílové hodnoty indikátorů odpovídají výstupům v KA projektu. Není dostatečně zdůvodněno zapojení soc. pracovníka v projektu v rozsahu 1,5 úvazku. Rozpočet není řádně nastaven, žadatel nedodržel u jedné pracovní pozice limit jednotkové sazby a v osobních nákladech převyšuje nastavení horní hranice obvyklé mzdy/platy v rámci OPZ+.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze. Požadujeme upravit MI 670031 na hodnotu 1,6 včetně úpravy popisu hodnoty. Projekt

doporučujeme k podpoře s navrhovaným krácením a úpravou.  
Výše podpory po krácení je 4 371 003,84 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Žadatel svůj projekt zaměřuje na řešení problému vysoké míry sociálního vyloučení v Ostravě a s tím související vysokou kriminalitu. Projekt navazuje na dosavadní aktivity žadatele. Žadatel se při popisu stávající situace vhodně odkazuje na strategické a statistické zdroje nebo na dostupné analýzy. Potřebnost realizace projektu žadatel dokládá vyjádřením z MMO a KÚ MSK. Žadatel popisuje všechny klíčové problémy v lokalitě včetně konkrétní kvantifikace v oblasti soc. vyloučení, kriminality a nezaměstnanosti. Žadatel si pro projekt vybral vhodně celkem 2 cílové skupiny, a to CS1 Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a CS2 Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Obě CS žadatel kvantifikoval a popsal včetně konkrétní velikosti a jejich potřeb. CS1 jsou osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, které jsou starší 18 let a mají trestní minulost, které žijí v Ostravě, nebo se do Ostravy vracejí po VTOS. Žadatel se při popisu odkazuje především na svou dobrou znalost prostředí i CS vzhledem ke své dlouholeté praxi při pomáhání této CS. Žadatel také dokládá přehled předchozích projektů se zaměřením na podporu CS1, které realizoval. U popisu této CS1 jsou ale k její velikosti/struktuře uvedeny informace, kolik osob bylo vězněno v ČR (v roce 2024), nebo mělo záznam v rejstříku trestu. Charakteristika CS1 se spíše opírá o data za celou ČR. Data k CS1 za město Ostrava nebo ostravský region jsou v žádosti uvedena částečně, kdy jsou např. uvedeny informace k počtu osob ve VTOS ve věznicích v MSK. V popisu CS1 jsou uvedeny i její potřeby, není ale blíže popsáno, jakým způsobem byly aktuálně zjišťovány/ověřovány. Identifikované problémy CS1 žadatel zamýšlí řešit prostřednictvím projektu, který je zaměřen na navýšení kapacity sociální služby odborného sociálního poradenství v Ostravě, přičemž byl ze strany KÚ MSK získán příslib ke vstoupení do optimální sítě sociálních služeb v rámci MSK v případě	Ano

									podpory projektové žádosti. Druhou CS v projektu jsou poskytovatelé a zadavatelé soc. služeb a služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu soc. začleňování – pracovníci RT projektu, kteří se budou podílet na přímé práci s CS1. Popis této CS obsahuje informace k její velikosti, struktuře i potřebám a je uvedeno, jakým způsobem tyto potřeby pracovníků byly zjištěny.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel si stanovil hlavní cíl, který je sice všeobecný, ale žadatel ho konkretizuje nastavením dalších 6 dílčích cílů. Všechny cíle se navzájem doplňují. Měřitelnost cílů je naplněna jen z hlediska uvedení informace, kolik osob bude v rámci nich podpořeno. Hlavním cílem projektu je „zlepšit přístup k sociálnímu začlenění“ 130 osob a u 90 osob prokazatelně zvýšit kompetence ke změně v sociálně-ekonomické oblasti. Není ale blíže upřesněno ke změně jakých kompetencí v sociálně-ekonomické oblasti má konkrétně dojít, nebo co přesně má znamenat zlepšení přístupu k sociálnímu začlenění. I formulace dílčích cílů projektu vykazuje nedostatky. Např. z formulace dílčího cíle 1 konkrétně nevyplývá, jaké nástroje k sociálnímu začlenění mají být CS 150 osob nabídnuty anebo co přesně v projektu má představovat „aktivizace ke změně životní situace“. Ne zcela konkrétně je formulován i dílčí cíl 2 – kterým je posílení informovanosti 130 osob ke změně v sociálně-ekonomické oblasti. I u dílčího cíle 3 není konkretizováno, co přesně má znamenat poskytnutí podpory pro 100 osob v oblasti zaměstnanosti anebo co u dílčího cíle 5 má představovat poskytnutí podpory v oblastech životní stability a kvality života. U formulace dílčího cíle 6 – také není konkretizováno, jaké kompetence pro práci s CS mají být zvýšeny u pracovníků poskytujících přímou podporu. I přes uvedené výhrady k nastavení/formulaci dílčích cílů projektu lze konstatovat, že jsou vzájemně provázané a mají také vazbu k plánovaným KA projektu a mohou přispět k řešení problému CS1. Intervenční logiku projektu shledáváme jako přijatelnou pro efektivní realizaci projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V popisu projektu žadatel uvádí, jakým způsobem bude sledovat plnění cílů dle metodiky OPZ+ a ML (KA1), nebo prezenčními listinami (KA6) a záznamy z konzultací a výstupy z poradenství (KA1-5) a individuálními plány (KA2). Žadatel zde spíše uvádí způsoby a metody ověření dosažení cílů a plánovaných výstupů KA projektu. Žadatel popisuje ke každému cíli očekávaný posun, avšak není zcela zřejmé, jak a jakými postupy bude ověřována úspěšnost dosažení cílů na úrovni celého projektu. Žadatel se odkazuje na splnění	Ano

									alespoň 2 kritérií v každé oblasti, ale přehled nebo výčet všech nastavených kritérií žadatel nikde v žádosti a ani v přílohách neuvádí. Všechny cíle mají nastavené měřitelné ukazatele pro ověření dosažení cílů. Způsob ověření dosažení cílů je i přes drobné výhrady na dobré úrovni.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Projekt je nastaven na 28 měsíců, což je zvoleno adekvátně ve vztahu k plánovaným klíčovým aktivitám projektu i k nastaveným MI. Navržená výše mzdového ohodnocení jednotlivých členů RT odpovídá cenám obvyklých mezd a platů dle stanovených limitů OPZ+. Výjimkou je pozice vedoucího služby, který svou činností odpovídá pozici koordinátora, u kterého přesahuje jednotková sazba obvyklé mzdy. Dílčí výhradou je, že v popisu RT projektu u pracovníků, kteří budou hrazeni z paušálu, není uvedena výše úvazku, proto není jasné, v jakém rozsahu úvazku budou v projektu zapojeni. Výše pracovního úvazku 0,2 je uvedena pouze u pozic: manažer a finanční manažer projektu. U ostatních pracovníků zapojených v projektu a hrazených z paušálu: supervizor, účetní ale informace k rozsahu jejich zapojení není uvedena ani zde. Dílčí výhrada směřuje k tomu, že u KA6 Podpora CS2 pro práci s klienty (vzdělávání a supervize) nejsou vyčísleny její finanční náklady. Není tedy jasné, s jakými finančními náklady počítá žadatel na zajištění vzdělávacích kurzů pro pracovníky nebo pro zajištění supervize. Přehledným způsobem je zpracován rozsah úvazku/zapojení jednotlivých členů RT do KA projektu. Žadatel ale dostatečně v popisu KA projektu nezdůvodňuje, proč do projektu navrhuje zapojení sociálního pracovníka v rozsahu úvazku 1,5 - ačkoli % rozsah zapojení u sociálního pracovníka po součtu všech KA vychází na 100 % /tj. úvazek 1,0/. Také v Příloze č. 4 – Popis realizačního týmu a žadatele není výše úvazku 1,5 zdůvodněna. S ohledem na tuto skutečnost je navrženo úvazek sociálního pracovníka snížit na 1,0, viz tabulka krácení. K nastavení výše úvazku pro pracovní pozice: Expert – metodik (0,3) a Vedoucí soc. služby (0,3) nejsou výhrady. Celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným výstupům a délce realizace projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel nastavil ve svém projektu celkem 7 MI a všechny jsou nastavené řádně včetně popisů. Plánované cílové hodnoty indikátorů odpovídají plánovaným výstupům v KA projektu a jejich dosažení je realistické. U indikátoru 600000 – celkový počet účastníků žadatel uvádí 35 osob, což považujeme za adekvátní vůči plánovaným aktivitám projektu a specifické CS. U popisu cílové	Ano

									<p>hodnoty indikátoru ale není přesně uvedeno, v rámci kterých KA projektu bude rozsah nebagatelní podpory u těchto osob naplněn. Do indikátoru jsou také započítáni pracovníci projektu zajišťující přímou podporu CS, kteří budou v projektu podpořeni díky účasti v KA6 v rozsahu nad 40 hodin. Nastavení cílové hodnoty indikátoru MI 670102 žadatel nastavil na 95 osob. Nastavení tohoto MI hodnotíme také jako odpovídající a reálné s ohledem na dobu trvání projektu. Povinný indikátor kapacit 670021 žadatel nastavil řádně s nulovou hodnotou, stejně tak i MI 679001 a MI 622002. U druhého indikátoru kapacit – personál MI 670031 žadatel uvedl kvantifikaci 2,1, což odpovídá součtu přepočtených pracovních úvazků realizačního týmu projektu. Vzhledem k požadovanému krácení je nutné snížit cílovou hodnotu z 2,1 na 1,6 s ohledem na snížení úvazku sociálního pracovníka z 1,5 na 1,0. Indikátory jsou navrženy efektivně vzhledem k rozsahu všech 6 KA a vzhledem k nastaveným výstupům.</p>	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	<p>Žadatel vychází z vlastní dobré praxe při práci s nastavenými CS a opírá se tak hlavně o vlastní bohaté zkušenosti. Žadatel je zkušený poskytovatel soc. služeb, což bylo možné ověřit z dostupných veřejných zdrojů. Svým zaměřením se již 31 let zabývá pomocí právě specifické CS, která je hlavní cílovou skupinou projektu, tj. lidé se zkušeností s konfliktem se zákonem (pachatelé trestné činnosti po propuštění z výkonu trestu, vykonávajícími či po výkonu alternativního trestu, kteří jsou ohroženi sociálním vyloučením. Pozitivně hodnotíme výběr metod práce s CS, kdy žadatel popisuje, jakou formou a s jakými výstupy bude pracovat a zaměřuje se vhodně na individuální práci. Žadatel počítá se zapojením CS ve všech relevantních fázích projektu – např. u KA2 uvádí, že IP bude zpracován participativním způsobem s klientem a výstupy podpory z každé KA budou v IP reflektovány pohledem CS i soc. pracovníka. Je počítáno s revizí IP dle přání CS a výsledků. CS bude zapojena do hodnocení posunu v kompetencích v oblasti zaměstnanosti /KA3/ v oblasti zadluženosti /KA4/ i změn v oblasti kvality života a životní stability. V rámci KA1 žadatel uvádí, jakým způsobem bude řešena u CS nabídka individuální pomoci a jak podpoří v rámci projektu odmítnuté zájemce prostřednictvím poskytnutí informací o jiných službách. Z popisu projektu není ale zcela zřejmé, jakým způsobem a na základě jakých kritérií budou zájemci o účast v projektu do projektu vybíráni a jakým způsobem budou všem zájemcům o účast v projektu zajištěny rovné podmínky. Žadatel popisuje navázanou</p>	Ano

									spolupráci nejen s věznicemi, ale i se zaměstnavateli, což podporuje reálnost nastavených cílů.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	<p>Projekt je nastavený v adekvátní časové dotaci 28 měsíců, která odpovídá náročnosti a specifičnosti práce s CS. Celkem obsahuje projekt 6 KA, přičemž ke každé KA uvádí žadatel i navázaný určitý dílčí cíl. KA1-KA5 jsou zaměřeny na podporu CS1 a KA6 je zaměřena na podporu vzdělávání a supervize členů RT projektu, kteří budou zajišťovat CS1 přímou podporu. KA jsou popsány srozumitelně, u všech jsou uvedeny plánované výstupy, způsoby jejich doložení, období realizace a jsou také zasazeny do časového harmonogramu. Klíčové aktivity jsou logicky provázané a navazují na sebe. Ve všech KA jsou řádně uvedeny náklady a provazba na rozpočet projektu. Popis jednotlivých KA je také vhodně provázán i s popisem RT. Aktivity zahrnují komplexní motivační, poradenské a podpůrné služby pro podporu osob s kumulací více znevýhodnění na trhu práce a jsou naplánovány efektivně vzhledem k dosažení výstupů. Jak žadatel uvádí KA3, KA4, KA5 budou realizovány formou poradenství. V jejich popisu je sice uvedeno, do jakých oblastí se poradenství bude zaměřovat, aby byl podpořen posun CS1 v oblasti zaměstnanosti, zadluženosti, životní stability/kvality života. Z popisu poradenství, není ale patrné, s jakým počtem osob z CS1 bude sociální pracovník pracovat v průběhu 1 týdne/1 měsíce/nebo půl roku. Není také upřesněno, kde budou poradenství/nebo konzultace realizovány, např. zda budou probíhat v ambulantní formě, nebo ve formě terénní /tj. návštěv v domácím prostředí CS1/. V popisu KA6 není uvedeno, jak v průběhu roku bude rozvržena supervizní podpora u členů RT. Žadatel v popisu této klíčové aktivity uvádí pouze plánovaný počet 20 hodin v období 1 roku. KA6 vzdělávání pracovníků je popsána také poměrně obecně/minimalisticky, kdy žadatel uvádí jen minimální rozsah vzdělávání pro každého pracovníka v průběhu 1 roku/24 hodin s tím, že zaměření vzdělávání bude vycházet z potřeb členů týmu. Konkrétní témata, kompetence a odbornosti, které by u pracovníků RT měly být rozvíjeny, uvedeny nejsou.</p>	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6142-HK - Krácení s paušálem	6142-HK - Krácení s paušálem.xlsx